

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	P.E. 19., P.E. 47 bullet 3 en Annex III	<i>In uw PvE stelt u “Eigenaar-bewoners hebben de mogelijkheid zich vooraf te laten adviseren door een energievakman van de Aanbestedende dienst.”. Wij gaan er vanuit dat u het hier geeft over een adviseur die bij bewoners aan huis komt en een verduurzamingsadvies op maat geeft. Kunt dit bevestigen? Zo ja, hoe verwacht u dat wij dit invullen in Annex III, het prijzenblad? Het fictieve aantal voor een plan op maat zal een deel van de 860 aanvragen betreffen. Nu is slechts één aantal mogelijk die van toepassing is op alle regels. Voor de vergelijkbaarheid is het aan te bevelen dat u hiervoor ook een fictief aantal benoemd.</i>	Dit betreft een energievakman van de Aanbestedende dienst, niet de Inschrijver en derhalve voor Inschrijver niet nodig hiervoor kosten in rekening te brengen in Annex III Prijzenblad.
2.	P.E. 47, bullet 4	<i>“Bij de aanvraag vraagt Inschrijver een verklaring van de eigenaar-bewoner waaruit blijkt dat het inkomen niet meer bedraagt dan 150% van het bestaansminimum, om te beoordelen of recht bestaat op een verhoogde subsidie (P.E. 21).”</i> Levert de aanbestedende dienst lijsten aan om deze controle mogelijk te maken?	Nee. Zie het antwoord op vraag 14 in deze nota van inlichtingen.
3.	Uitnodiging tot inschrijving, kwaliteitswens 3 en Annex III	Hoe verwacht u dat wij de ondersteuning van bij de ISDE-aanvraag verwerken in het prijzenformulier? Ook hier is slechts 1 fictief aantal mogelijk terwijl wij op basis van ervaring weten dat een deel van de aanvragers gebruik maakt van deze service. En dit aantal is weer anders dan het aantal bewoners dat gebruikmaakt van een persoonlijk bespaarplan. Kunt u dit verduidelijken?	<p>Zoals aangegeven in kwaliteitswens 3 “De Aanbestedende dienst hecht waarde aan leveranciers die, naast de uitvoering van de opdracht, optionele, aanvullende ondersteuning en diensten bieden die bijdragen aan een soepele uitvoering van de ISDE-regeling.” In de basis bestaat dit alleen uit het verstrekken van informatie hierover aan de eigenaar-bewoner. Hoe Inschrijver hier invulling aan geeft wordt beoordeeld in kwaliteitswens 3.</p> <p>Kosten hiervoor kan de Inschrijver opnemen onder de jaarlijkse in Annex III Prijzenblad.</p>
4.	Herzieningsclausule – Aanvullende leveringen/diensten (25%)	Kunt u bevestigen hoe de bepaling “aanvullende leveringen en/of diensten slechts in opdracht worden gegeven tot een maximale waarde van 25% van het toegekende subsidiebedrag voor tranche 2 en 3” moet worden geïnterpreteerd en toegepast, door expliciet aan te geven: (1) of dit plafond geldt voor tranche 2 en 3 gezamenlijk of per tranche, (2) of de “waarde” wordt berekend incl. of excl. btw, en (3) welke typen werkzaamheden onder “aanvullende leveringen en/of diensten” vallen	<p>In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Het plafond van max van 25% geldt alleen voor herzieningsclausule en staat dus in feite los van tranches; 2) Exclusief btw; 3) Deze werkzaamheden zijn geformuleerd in de herzieningsclausule en maken derhalve geen

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		(alleen buiten de basis-scope of ook binnen de basis-scope als extra volume)?	onderdeel uit van de basisscope genoemde in paragraaf 3.2 in de uitnodiging tot inschrijving. De herzieningsclausule biedt mogelijkheid de Overeenkomst in later stadium uit te breiden op basis van genoemde situaties in paragraaf 1.2.1 van de uitnodiging tot inschrijving.
5.	P.E. 13	In P.E. 13 wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij aan het einde van de overeenkomst kosteloos, tijdig en volledig medewerking verleent aan het overleggen van “informatie, overzichten en data” die de aanbestedende dienst voor een opvolgende aanbesteding wenselijk acht. Kunt u bevestigen dat de invulling hiervan in alle redelijkheid plaatsvindt, in die zin dat opdrachtnemer en aanbestedende dienst tijdig met elkaar in overleg treden om met welke inspanning, redelijkerwijs vast te stellen, en dat het niet de bedoeling is dat opdrachtnemer onbegrensd of niet-voorzien (extra) werkzaamheden kosteloos moet uitvoeren?	Ja dat bevestigen wij. PE 13 is opgenomen voor het geval er gebruik gemaakt moet worden van de wachtkamerbepaling of er een nieuwe aanbesteding moet worden gestart. Het betreft hier rapportage gerelateerde informatie die Aanbestedende dienst dan zou kunnen gebruiken voor de nieuwe aanbesteding. Een dergelijke verplichting geldt tot maximaal twee (2) jaar na de beëindigingen van de Overeenkomst en hier mogen geen kosten aan verbonden zijn.
6.	P.E. 15/16	In P.E. 15 wordt verwezen naar “isoleren tot minimaal de standaard van de isolatiegraad” (streefwaarden/standaardwaarden voor woningisolatie), terwijl in P.E. 16 wordt verwezen naar de specificaties van de ISDE. Kunt u bevestigen dat de gemeente voor de uitvoering binnen SPUK-LAI uitgaat van de ISDE-eisen/specificaties (zoals genoemd in P.E. 16) en niet van de (hogere) streefwaarden/standaardwaarden voor woningisolatie als harde minimumeis uit P.E. 15;	Ja, dit bevestigt de Aanbestedende dienst.
7.	P.E. 23	In P.E. 23 staat dat inschrijver na het afronden van iedere subsidieaanvraag het volledige dossier “beschikbaar stelt” aan een contactpersoon van de aanbestedende dienst via een nader te bepalen digitale methode. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het dossier op aanvraag / op afroep (of via doorlopende toegangsverlening in een portal) beschikbaar wordt gesteld, en niet dat inschrijver standaard elk dossier proactief na afronding afzonderlijk hoeft over te dragen/aan te leveren?	Ja, dit bevestigt de Aanbestedende dienst.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
8.	P.E. 27	In P.E. 27 wordt de doelgroep afgebakend op particuliere woningeigenaren met een WOZ-waarde tot maximaal € 470.000,00 (peiljaar 1 januari 2025). Kunt u toelichten waarom hiervoor is gekozen en bevestigen of dit een bewuste afwijking is t.o.v. de gangbare/landelijke afbakening (WOZ € 477.000,- en peil datum 1 januari 2022)?	<p>Aanbestedende dienst heeft besloten om de NHG-grens als grens te hanteren, zie ook artikel 3 van Annex X Verordening subsidieregeling SPUK-LAI.</p> <p>Aanbestedende dienst past op basis hiervan de WOZ-waarde in P.E. 27 aan naar maximaal € 477.000,00 in plaats van € 470.000,00.</p>
9.	P.E. 29	In P.E. 29 wordt verwezen naar “standaard en streefwaarden voor woningisolatie” (RVO), terwijl P.E. 16 aansluit bij de ISDE-specificaties. Om aan te sluiten bij de geldende norm in de markt en een eenduidig toetsingskader te borgen: kunt u bevestigen dat voor deze opdracht als minimumeis de ISDE-specificaties (P.E. 16) gelden (dus niet de streefwaarden)?	Zie het antwoord op vraag 6 in deze nota van inlichtingen.
10.	P.E. 48	In P.E. 48 staat (voor subsidiespoor 1 – Volledige ontzorging) dat de eigenaar-bewoner “enkel betaalt voor de gerealiseerde isolatiemaatregelen en niet voor andere aanvullende kosten”. Kunt u deze passage specificeren door te bevestigen: (1) wat u precies verstaat onder “andere aanvullende kosten”, en (2) dat noodzakelijke, direct aan de uitvoering gekoppelde nevenwerkzaamheden/materialen die vereist zijn om de isolatiemaatregel technisch correct te kunnen aanbrengen (bijv. toegang/voorbereidingswerk, herstel- of aanvullende handelingen die onlosmakelijk onderdeel zijn van het aanbrengen) wel als onderdeel van de isolatiemaatregel mogen worden opgenomen en (na verrekening) aan de eigenaar-bewoner mogen worden doorbelast binnen de regeling?	<p>In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kosten die niet verbonden zijn aan het leveren en installeren van de isolatiemaatregelen voor de eigenaar-bewoner. 2. Aanbestedende dienst bevestigt dit.
11.	P.E. 31	In P.E. 31 staat dat een eigenaar-bewoner zich via de website kan aanmelden voor het uitvoeren van maximaal twee (2) isolatiemaatregelen. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze beperking? Kunt u bevestigen dat een eigenaar-bewoner (indien gewenst en passend binnen het subsidiekader) ook meer dan twee isolatiemaatregelen kan laten uitvoeren binnen de aanpak?	Het woord “maximaal” was hierbij een typefout en verval. Aanbestedende dienst bevestigt de aanname van Inschrijver dat een eigenaar-bewoner (indien gewenst en passend binnen het subsidiekader) ook meer dan twee isolatiemaatregelen kan laten uitvoeren binnen de aanpak.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
12.	P.E. 37	In P.E. 37 staat: “De vergoeding kan via deze optie voor één (1) of twee (2) isolatiemaatregelen worden gebruikt.” Kunt u toelichten wat de reden is voor deze beperking? Wij adviseren u dit niet te beperken, zodat eigenaar-bewoners die dit wensen en hiertoe in staat zijn ook meer dan twee maatregelen kunnen treffen?	De maximale subsidie die verkregen kan worden is per doelgroep bepaald (1300 of 4000 euro). Het aantal isolatiemaatregelen wordt niet beperkt. Zie in het dit kader tevens het antwoord op vraag 11 in deze nota van inlichtingen.
13.	Kwaliteitswensen: paginalimieten & bijlagen	In de leidraad zijn de paginalimieten per kwaliteitswens vastgesteld op KW1: 6 A4, KW2: 3 A4 en KW3: 2 A4. Gezien de omvang en detailgraad van de uitvraag verzoeken wij u te overwegen om voor KW1, KW2 en KW3 gezamenlijk een totaal van 20 A4 pagina's toe te staan, met vrije verdeling door inschrijvers over de drie kwaliteitswensen. Kunt u daarnaast bevestigen dat ondersteunende bijlagen (zoals planning, klantreis, procesflows, schematische weergaven, schermafdrucken en voorbeeldrapportages) zijn toegestaan en niet meetellen binnen het paginabudget?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: <ul style="list-style-type: none"> • Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Zie in dit kader het antwoord op vraag 32 in deze nota van inlichtingen; • Nee, dit bevestigt Aanbestedende niet.
14.	P.E. 47	U stelt: Bij de aanvraag vraagt Inschrijver een verklaring van de eigenaar-bewoner waaruit blijkt dat het inkomen niet meer bedraagt dan 150% van het bestaansminimum, om te beoordelen of recht bestaat op een verhoogde subsidie (P.E. 21). Hoe wilt u dat wij dit gaan controleren? Het risico bestaat namelijk dat veel bewoners zich gaan aanmelden, waarvan het inkomen > 150% bedraagt. Zonder controle zal leiden tot een snelle afname van het subsidiebudget met hoge subsidiebedragen, waardoor het risico bestaat dat u middelen tekort komt om alle woningen te bereiken. Wij adviseren u hiervoor een inkomenstoets in stellen, om dit risico te mitigeren. Kunt u tevens het Annex III Prijzenblad aanpassen door een aparte post op te nemen voor de uitvoering van deze inkomenstoets/controlle (aantal x tarief), zodat inschrijvers deze kosten niet hoeven te verwerken alsof ze op alle aanvragen van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst gaat uit van vertrouwen. De grens van maximum 150% van het bestaansminimum geldt alleen voor een bepaalde doelgroep die een verhoogd subsidiebedrag kan krijgen (tot 4000 euro). Inschrijver moet bij het aanvraagproces een optie opnemen waarbij eigenaar-bewoners aangeven binnen deze grens te vallen. Waarbij de Aanbestedende dienst steekproefsgewijs het inkomen van de aanvragen kan controleren. Zie hiervoor ook de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 21.
15.	Procedure – Vragenronde 2 / Nvl 2	In de planning is een tweede vragenronde (Nvl 2) voorzien. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in Vragenronde 2 niet uitsluitend vragen mogen stellen naar aanleiding van de antwoorden in Nvl 1, maar ook	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		aanvullende en nieuwe vragen mogen indienen over de aanbestedingsstukken (leidraad/PvE/prijzenblad en bijlagen), juist omdat de beantwoording in Nvl 1 en eventuele wijzigingen/duidingen daarin tot nieuw of gewijzigd inzicht kunnen leiden op onderdelen van de leidraad en bijlagen?	
16.	P.E. 47	In P.E. 47 is Multi-factor authentication (MFA) als eis opgenomen voor het portal (website/applicatie). Kunt u bevestigen dat MFA niet verplicht wordt gesteld voor eigenaar-bewoners (front-end gebruikers), omdat dit een extra drempel vormt voor deelname aan de isolatieaanpak?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
19.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 3, pagina 14	U geeft aan dat voor tranche 1 reeds een leverancier is gecontracteerd en dat het restant van tranche 1 mogelijk onderdeel wordt van deze nieuwe overeenkomst. Om inzicht te krijgen in de huidige stand van uitvoering en de aansluiting tussen tranche 1 en de nieuwe opdracht, verzoeken wij u aan te geven wat de resultaten tot dusver zijn, bijvoorbeeld het aantal bereikte of verduurzaamde woningen en eventuele leerpunten voor vervolgtranches. Kunt u dit toelichten?	Op dit moment loopt het contract nog dus geeft de Aanbestedende dienst geen resultaten weer. Bij een nieuw contract deelt Aanbestedende dienst desgewenst relevante resultaten met de Inschrijver.
20.	Uitnodiging tot inschrijving hoofdstuk 8.1	U geeft aan dat de gunningsverhouding 60% kwaliteit en 40% prijs bedraagt. Gezien de aard van deze opdracht, waarbij het succes in belangrijke mate afhankelijk is van de kwaliteit van dienstverlening, zorgvuldige uitvoering van de subsidieregeling en de borging van tevredenheid bij bewoners, lijkt een relatief zwaardere weging van de kwaliteitscomponent meer in lijn met uw doelstellingen. Een hogere kwaliteitsweging stimuleert inschrijvers om te investeren in duurzame uitvoerbaarheid en maatschappelijke impact, in plaats van in prijsverlaging. Ons voorstel is om de gunningsverhouding aan te passen naar 80% kwaliteit en 20% prijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel en op basis van bewuste keuze in de voorbereiding de wegingsfactoren vastgesteld.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
21.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7, P.E. 39 t/m P.E. 40	<p>U beschrijft dat het subsidiespoor 'Doe-het-zelf-aanpak' werkt met een cashback-constructie. In de praktijk blijkt dat deze opzet deelname beperkt werkt, vooral bij bewoners die niet kunnen voorfinancieren. Om de toegankelijkheid en effectiviteit te vergroten, stellen wij voor om aanvullend een Doe-het-zelf-voucher toe te staan waarmee bewoners vooraf materialen kunnen aanschaffen bij erkende leveranciers. Dit biedt drie voordelen:</p> <p>1) Vergroot deelname onder lagere inkomens; 2) Waarborgt rechtmatige besteding via vooraf goedgekeurde productcategorieën; 3) Vermindert administratieve lasten.</p> <p>Gaat u akkoord met het toevoegen van een Doe-het-zelf-voucher naast de cashback-optie? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Naast voordelen kent een dergelijke systematiek ook nadelen en daarom hebben we deze optie niet opgenomen in de uitvraag. Mocht gedurende de uitvoering blijken de cashback optie tot onvoldoende resultaat leidt of een grote belemmering vormt voor deelname, dan bestaat de mogelijkheid om hiervoor eventueel aanvullende oplossingen te zoeken. Dit kan een voucher zijn maar ook andere oplossingen zullen dan worden bekeken.</p>
22.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 3, 3.1 Algemeen	<p>U geeft aan dat per tranche respectievelijk 175, 390 en 295 woningen in aanmerking komen voor subsidie. Het is ons echter niet duidelijk hoe groot de totale doelgroep binnen uw gemeente is die voor deze regeling in aanmerking komt.</p> <p>Kunt u aangeven hoe groot de totale doelgroep is (in aantal woningen/huishoudens) die in aanmerking komt voor deze subsidieregeling? En heeft u adreslijsten beschikbaar van de doelgroep?</p>	<p>Er zijn ongeveer 3000 woningen met een WOZ-waarde gelijk aan of lager dan 470.000 euro binnen onze gemeente. De aangegeven aantallen zijn het aantal woningen waarvoor per tranche subsidie is verkregen van het Rijk. Bij ontvangst van de opdracht zullen adressenlijsten worden gedeeld met de aannemer.</p>
23.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7, P.E. 42	<p>U beschrijft de eisen ten aanzien van communicatiemiddelen binnen deze opdracht. Wij interpreteren dit zo dat communicatiemiddelen bij oplevering nog niet volledig in uw gemeentelijke huisstijl hoeven te zijn opgesteld, maar dat het aanleveren van inhoudelijke middelen en/of bewerkbare templates volstaat, waarna u deze zelf in uw huisstijl kunt vormgeven.</p> <p>Deze interpretatie maakt het mogelijk om efficiënt samen te werken en voorkomt onnodige ontwerpkosten, terwijl u als gemeente regie houdt op de uiteindelijke huisstijltoepassing.</p> <p>Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is?</p>	<p>Ja deze interpretatie is juist.</p>
24.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 3, 3.1 Algemeen	<p>U geeft aan dat voor tranche 1 reeds een leverancier is gecontracteerd en dat deze overeenkomst uiterlijk eindigt op 31 december 2026. Het is ons niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot tranche 2 en 3. Ontstaat er gedurende de looptijd een situatie waarin meerdere</p>	<p>Nee, er geen situatie met meerdere leveranciers. Tranche 2 en 3 starten bij ingangsdatum van de Overeenkomst en het restant van tranche 1 wordt ondergebracht bij</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>leveranciers en/of subsidieregelingen naast elkaar actief zijn? Of start de uitvoering van tranche 2 en 3 pas nadat tranche 1 volledig is afgerond?</p> <p>Indien tranche 2 en 3 pas aanvangen na afronding van tranche 1 (bijvoorbeeld per 31 december 2026), kan er sprake zijn van een aanzienlijke periode tussen gunning en daadwerkelijke uitvoering. In dat geval is het relevant om te weten hoe wordt omgegaan met prijsindexatie, mede gelet op proportionaliteit en marktontwikkelingen. Kunt u verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Of tranche 2 en 3 parallel lopen aan tranche 1 of pas starten na afronding daarvan? 2. Indien tranche 2 en 3 pas later starten, of prijsindexatie mogelijk is één jaar na gunning van de opdracht, ook wanneer de uitvoering feitelijk later aanvangt? 	<p>Inschrijver. De aanvang van tranche 2 en 3 hangt dus niet samen met tranche 1 en de afronding daarvan.</p>
25.	<p>Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7, P.E. 52</p>	<p>U geeft aan dat er geen kosten in rekening mogen worden gebracht indien een subsidieaanvraag wordt afgekeurd.</p> <p>Wij merken op dat de werkzaamheden voor het verwerken, controleren en inhoudelijk beoordelen van subsidieaanvragen grotendeels gelijk zijn, ongeacht of een aanvraag uiteindelijk wordt goedgekeurd of afgewezen. In de praktijk vergen afgewezen aanvragen vaak zelfs extra tijd door aanvullende controles en correspondentie met de aanvrager. Wij stellen daarom voor om ook voor afgekeurde subsidieaanvragen een vergoeding in rekening te mogen brengen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Het uitgangspunt van deze aanbesteding is dat de vergoeding is gekoppeld aan het daadwerkelijk realiseren van een succesvolle subsidieaanvraag. Hiermee wordt geborgd dat de kosten voor Aanbestedende dienst in verhouding staan tot het behaalde resultaat. Indien ook voor afgekeurde aanvragen kosten in rekening zouden worden gebracht, bestaat het risico dat kosten worden gemaakt zonder dat daar een daadwerkelijk subsidieresultaat tegenover staat.</p> <p>Aanbestedende dienst onderkent dat het verwerken, controleren en inhoudelijk beoordelen van aanvragen inspanning vergt, ongeacht de uitkomst. Deze inspanning behoort echter tot het normale risico en de verantwoordelijkheid van de Inschrijver bij het zorgvuldig begeleiden van het aanvraagproces.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			<p>Om Inschrijver voldoende ruimte te bieden kosten te offrenen bepaalt Aanbestedende dienst aanvullend dat de ‘Totaalkosten per goedgekeurde subsidieaanvraag’ minimaal € 35,00 exclusief btw bedragen.</p> <p>Zie bijgesloten aan deze nota van inlichtingen een herziene Annex III Prijzenblad.</p>
26.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7 - eisen ten aanzien van subsidiespoor ‘Volledige ontzorging’	<p>U beschrijft de wijze van de SPUK LAI subsidieverstreking op de offerte. Het is ons niet duidelijk of het voorschieten van de landelijke ISDE-subsidie ook onderdeel is van de aanpak.</p> <p>In de praktijk zien wij dat het moeten voorfinancieren van zowel (gedeeltelijke kosten voor) isolatiemaatregelen als de ISDE-subsidie voor veel bewoners een drempel vormt om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan. Door het voorschieten van de ISDE-subsidie (naast het verrekenen van de SPUK LAI) mogelijk te maken, wordt deze financiële barrière aanzienlijk verlaagd, wat de toegankelijkheid en effectiviteit van de regeling vergroot. Dit draagt direct bij aan een hogere conversie. Wij stellen daarom voor om het voorschieten van ISDE-subsidie als onderdeel van de volledige ontzorging op te nemen in de uitvraag. Bent u bereid dit toe te voegen aan de eisen?</p>	<p>Voorschieten van de landelijke ISDE subsidie maakt geen onderdeel uit van de aanpak.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p>
27.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7 - P.E. 50	<p>In eis 50 wordt gevraagd om een maandelijkse rapportage met daarin acht specifieke kengetallen.</p> <p>Gaat u akkoord met dat de beschikbaarstelling van deze gegevens via een realtime dashboard in de plaats komt van de schriftelijke maandelijkse rapportage, mits alle in P.E. 50 genoemde kengetallen in het realtime dashboard zijn opgenomen?</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
28.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7 - P.E. 50	<p>In eis 50 hanteert u de kengetallen “Aantal verduurzaamde woningen” en “Totaal bereikte eigenaar-bewoners en actuele voortgang op het subsidiebudget”. Het is ons niet geheel duidelijk wat het exacte verschil is tussen deze twee indicatoren. Kunt u dit toelichten?</p>	<p>Het verschil ligt in het weergeven van deze getallen. Het aantal verduurzaamde woningen is het aantal woningen waar isolatiemaatregelen zijn gerealiseerd.</p> <p>De actuele voortgang van het subsidiebudget is het bedrag in euro’s dat is verstrekt per woning en het totaal subsidiebudget dat nog resterend is.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
29.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 7 - P.E. 47	<p>U stelt dat het portaal moet voldoen aan de richtlijnen van WCAG 2.1 AA. Om deze eis toetsbaar en eenduidig te maken, stellen wij voor om de eis aan te scherpen tot: “De inschrijver levert bij indiening een aantoonbaar onderzoeksrapport aan, waaruit blijkt dat de aangeboden oplossing voldoet aan WCAG 2.1 AA.”</p> <p>Dit zorgt voor objectieve toetsbaarheid en gelijke kansen voor inschrijvers, omdat alle partijen op dezelfde wijze moeten aantonen dat zij aan de toegankelijkheidsnorm voldoen.</p> <p>Bent u bereid de eis in die zin aan te scherpen? Zo nee, waarom niet?</p>	Aanbestedende dienst niet akkoord met dit voorstel.
30.	Uitnodiging tot inschrijving - paragraaf 8.3 - Kwaliteitswens 1.	<p>Bij subgunningscriterium Kwaliteitswens 1 vraagt u om -waar mogelijk- uniforme prijsafspraken met uitvoerende partijen en toetsing aan marktconforme referenties.</p> <p>Wij interpreteren dit zo dat het maken van uniforme prijsafspraken niet verplicht is, maar dat inschrijvers dienen toe te lichten hoe zij prijsbeheersing en marktconformiteit borgen.</p> <p>Wij begrijpen uw wens om eigenaar-bewoners te beschermen tegen bovenmatige prijzen. In een dynamische markt met maatwerk en fluctuerende prijzen zijn uniforme prijsafspraken echter niet altijd wenselijk of realistisch.</p> <p>Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is en dat het voldoende is wanneer een inschrijver geen uniforme prijsafspraken maakt, maar wel aantoonbaar borgt dat prijzen marktconform zijn (bijvoorbeeld via benchmarking of externe bronnen) en bewoners beschermd worden tegen onredelijke prijzen?</p>	<p>Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.</p> <p>Het is aan Inschrijver om te bepalen op welke wijze eigenaar-bewoners worden beschermd tegen bovenmatige prijzen onredelijke opslagen.</p>
31.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 1.3 – Tijdsplanning, p. 8	Momenteel lopen er twee grote NIP-aanbestedingen, met allebei de deadline eind maart. Kunt u daarom akkoord gaan met het verruimen van de inschrijfdeadline met 2 weken? Hiermee borgt u dat inschrijvers voldoende tijd hebben om een inschrijving van hoge kwaliteit in te dienen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
32.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 4 en 8 – Programma	U hanteert een maximum aantal pagina's van 3 A4 en 2 A4 (GC2 en GC3). Wij voorzien dat inschrijvers voor GC2 en GC3 per gunningscriterium 1 A4 extra nodig hebben om uw subvragen goed te	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
	van wensen kwaliteit (vanaf p. 36 e.v.)	beantwoorden. Dit geldt met name voor de subvragen 1 (GC2) en 2 (GC3). Wij verzoeken u daarom om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 4 A4 (GC2) en 3 A4 (GC3). Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	
33.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 1.2 – Doel, looptijd en omvang, p. 6–7	U vermeldt een geraamde opdrachtwaarde van €210.000 en een maximale opdrachtwaarde van €420.000. Het is ons niet volledig duidelijk hoe deze bedragen geïnterpreteerd dienen te worden in relatie tot de looptijd van de overeenkomst. Kunt u aangeven of de geraamde opdrachtwaarde van €210.000 betrekking heeft op de volledige looptijd van de overeenkomst of op een jaarbasis?	Dit betreft de geraamde opdrachtwaarde voor de gehele looptijd (initiële looptijd inclusief verlengingen).
34.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 1.2 - Doel, looptijd en omvang: p. 6–7	U noemt een maximale opdrachtwaarde van €420.000. Kunt u aangeven of dit bedrag het totale plafondbedrag vormt voor de gehele looptijd van de overeenkomst inclusief eventuele verlengingen?	Dit betreft de maximale opdrachtwaarde voor de gehele looptijd (initiële looptijd inclusief verlengingen). Aanbestedingsrechtelijk is het verplicht bij een raamovereenkomst een maximale waarde op te nemen.
35.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 1.2 – Doel, looptijd en omvang, p. 6–7	In hoeverre acht u de geraamde opdrachtwaarde representatief voor de feitelijke omvang van de opdracht, gelet op de looptijd, uitvoeringsverantwoordelijkheden en risico's (waaronder voorfinanciering van subsidies)? Kunt u toelichten hoe u de opdrachtwaarde heeft ingeschat, gebaseerd op een realistische en uitvoerbare kosteninschatting?	Aanbestedende dienst heeft zich gebaseerd op eigen ervaring en ervaringen van andere gemeentes bij soortgelijke samenwerkingen.
36.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.1 – p.14 / Prijzenblad	Het prijzenblad gaat uit van circa 860 subsidieaanvragen (o.b.v. de tranche-aantallen op p. 14). Kunt u toelichten hoe dit volume zich verhoudt tot de geraamde opdrachtwaarde en welke aannames ten grondslag liggen aan deze berekening (bijvoorbeeld jaarlijkse aantallen, verdeling over subsidiesporen en verwachte conversie)?	De 860 subsidieaanvragen is het aantal die Aanbestedende dienst verwacht onder deze Overeenkomst. Hierbij is geen verdere verdeling gemaakt over de verschillende subsidiesporen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
37.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 1.2.1 - Herzieningsclausule: p. 7	In de herzieningsclausule worden mogelijke uitbreidingen genoemd, waaronder extra communicatieactiviteiten, extra subsidiegelden, VvE-procesbegeleiding en data-analyse/3D woninginformatie. Kunt u toelichten op welke wijze deze aanvullende werkzaamheden financieel worden vergoed?	Indien herzieningen worden ingeroepen worden hierover na gunning nadere financiële afspraken gemaakt met de Aanbestedende dienst en Inschrijver. Uitgangspunt daarbij is dat er sprake moet zijn van marktconforme prijzen, dat er geen verplichte afname geldt en Aanbestedende dienst ook kan besluiten om bij derden de aanvullende diensten onder te brengen als er geen overeenstemming wordt bereikt.
38.	Prijzenblad	In het prijzenblad ontbreken diverse structurele werkzaamheden die wel onderdeel zijn van de scope, zoals helpdeskactiviteiten, contractmanagement, selectie en aansturing van uitvoerende partijen, datamigratie tranche 1, fraudecontrole en bezwaarafhandeling. Kunt u toelichten op welke wijze deze kosten dienen te worden opgenomen in de prijsstructuur?	Het is aan Inschrijver te bepalen hoe eventuele prijsonderdelen worden verdisconteerd in Annex III Prijzenblad. Aanbestedende dienst heeft tevens diverse velden gedefinieerd met daarin <DOOR INSCHRIJVER OPTIONEEL IN TE VULLEN>.
39.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.3 - Scope: p. 15–16	De ervaring binnen vergelijkbare NIP-trajecten leert dat zonder een expliciete en professioneel ingerichte adviescomponent de conversie, kwaliteit en tevredenheid substantieel lager uitvallen. Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat inhoudelijke energieadvisering een essentieel onderdeel vormt van een succesvolle lokale aanpak isolatie, en dat dit – indien nog niet expliciet benoemd – integraal onderdeel dient te zijn van de scope en vergoeding?	Aanbestedende dienst onderschrijft dat inhoudelijke energieadvisering een essentieel onderdeel vormt van een succesvolle lokale aanpak isolatie. Woningsscans worden voorzien door een lokale energie-adviseur die beschikbaar wordt gesteld door de Aanbestedende dienst. Inschrijver dient eigenaar-bewoners wel te woord te kunnen staan middels een helpdesk. Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen.
40.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.3 - Scope: p. 15–16	Binnen het gestelde scenario benoemt u enkel het benaderen van doelgroepen via werving en ondersteunende activiteiten. Een persoonlijke en fysieke benadering is essentieel voor het bereiken van doelgroepen én voor het behalen van de gewenste eindresultaten. De rol van een persoonlijke energieadviseur die bewoners van A tot Z kunnen begeleiden (naast het digitale loket) mist op dit moment in het	Een persoonlijke en fysieke benadering zoals u die schetst maakt geen onderdeel uit van de opdracht.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>geschetste scenario waarbij u een hoog deelnemerspercentage verwacht.</p> <p>Wij vragen u om dit component ook op te nemen bij het onderdeel 'inkoopactie' in de vorm van: "Begeleiding energieadviseur".</p>	
41.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.1, p. 14, Tabel	<p>U geeft aan: "Totaal aantal: 860 woningen, dit zijn minimale aantallen." (Totaal opgetelde woningen van de tranches)</p> <p>Kunt u toelichten of dit aantal de doelgroepsgrootte betreft of uw doelstelling voor deze opdracht?</p>	Aanbestedende dienst kan niet op voorhand exact aangeven hoe groot de verschillende doelgroepen precies zijn en het genoemde aantal woningen is een aanname op basis van een inschatting. Doelstelling van de opdracht is om de beschikbare subsidiegelden maximaal te benutten voor isolatiemaatregelen. Welke aantallen dat dan uiteindelijk zullen worden is minder relevant
42.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.1, p. 14, Tabel	<p>U geeft aan: "Totaal aantal: 860 woningen, dit zijn minimale aantallen."</p> <p>Kunt u toelichten wat de totale omvang is van de doelgroep die geholpen kan worden in de gemeente?</p>	Zie het antwoord op vraag 41 in deze nota van inlichtingen.
43.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 3.1, p. 14	<p>U geeft aan dat (een deel van) tranche 1 reeds is uitgevoerd en dat het restant onderdeel vormt van deze overeenkomst. In de leidraad wordt echter geen inzicht gegeven in de huidige voortgang en ervaring van tranche 1.</p> <p>1) Kunt u aangeven hoeveel eigenaar-bewoners binnen tranche 1 tot op heden daadwerkelijk zijn benaderd?</p> <p>2) Kunt u toelichten of er vanuit de gemeente leerpunten of aandachtspunten zijn geïdentificeerd naar aanleiding van de uitvoering van tranche 1 die relevant zijn voor deze aanbesteding?</p> <p>3) Kunt u toelichten welke communicatiemiddelen binnen tranche 1 zijn ingezet bij het benaderen van eigenaar-bewoners?</p>	<p>In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Middels aan gerichte brief hebben wij 341 eigenaar-bewoners benaderd. 2. Het voornaamste aandachtspunt was de beperkte communicatie, hierin ligt ook een rol van de gemeente (moeten wij de leerpunten uit de hardheidsclausule noemen?) 3. Gerichte brieven en een artikel op ons Energieloket.
44.	Uitnodiging tot inschrijving, Eisen ten aanzien van subsidiespoor 'Volledige ontzorging', p. 28-29	In de aanbestedingsstukken wordt niet expliciet ingegaan op de financiële verhouding tussen Opdrachtnemer en uitvoerende partijen binnen het spoor "Volledige ontzorging".	Nee, dat is niet toegestaan.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		Kunt u toelichten of Opdrachtnemer is toegestaan een vergoeding te ontvangen van uitvoerende partijen voor de organisatie en coördinatie van de uitvoering?	
45.	Uitnodiging tot inschrijving, P.E. 10–11, p. 24	<p>U geeft in P.E. 11 aan dat variant 3 niet is toegestaan wanneer sprake is van een extra schakel tussen inschrijver en eigenaar-bewoner.</p> <p>Kunt u toelichten hoe u het onderscheid maakt tussen een niet-toegestane tussenschakel en een ondersteunende rol die zich richt op procesbegeleiding, kwaliteitsborging en maatwerkadvies richting eigenaar-bewoners, met als doel de gemeentelijke doelstellingen daadwerkelijk te realiseren?</p>	<p>In P.E. 11 wordt verduidelijkt wat wordt bedoeld met het dat in P.E. 10 inhoudende dat Inschrijver voor de dienstverlening enkel mag optreden als intermediair en niet als uitvoerende partij. Voor het leveren en installeren van isolatiemaatregelen schakelt de Inschrijver de uitvoerende partijen in.</p> <p>Indien Inschrijver andere partijen gebruikt bij de uitvoering van zijn aandeel van de Overeenkomst schrijft Inschrijver in middels onderaanneming en verwerkt Inschrijver dit in deel II D van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument.</p>
46.	Uitnodiging tot inschrijving, P.E. 10–11, p. 24	<p>U verduidelijkt in P.E. 11 dat de constructie “Inschrijver → Uitvoerende partij → Eigenaar-bewoner” akkoord is.</p> <p>Kunt u toelichten hoe u het begrip “uitvoerende partij” definieert binnen deze eis?</p>	Een uitvoerende partij is een partij die de isolatiemaatregelen levert, installeert en oplevert.
47.	Uitnodiging tot inschrijving, P.E. 10–11, p. 24	<p>U geeft in P.E. 11 aan welke uitvoeringsstructuur is toegestaan en welke niet. Binnen de uitvoering van het Nationaal Isolatieprogramma is het realiseren van deelname en daadwerkelijke uitvoering van isolatiemaatregelen in belangrijke mate afhankelijk van inhoudelijke begeleiding van eigenaar-bewoners gedurende het traject. Ervaring leert dat een persoonlijke benadering en continue procesondersteuning bijdragen aan hogere deelname en kwalitatief passende maatregelen.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze binnen de door u toegestane uitvoeringsstructuur ruimte bestaat voor een inhoudelijke begeleidings- en ondersteuningsrol richting eigenaar-bewoners, zonder dat dit wordt aangemerkt als een niet-toegestane tussenschakel?</p>	In het kader van het antwoord op vraag 45 en 46 in deze nota van inlichtingen en ook nog andere vragen over dit onderwerp zoals 39 en 40

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
48.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 8.3, p. 41, Programma van wensen - Kwaliteit	Kunt u, met betrekking tot de inhoudelijkheid, inzicht geven in de beoordelingsmatrix, zodat inschrijvers inzichtelijk hebben welke criteria leiden tot welk puntenaantal (0 t/m 10) en waar bijvoorbeeld het verschil zit tussen een 8 en een 10?	<p>Aanbestedende dienst hanteert een relatieve beoordelingssystematiek, hetgeen betekent dat er geen vooraf vastgelegde puntentoekenningen zijn gedefinieerd. Ieder gevraagd aspect heeft een gelijk aandeel in de puntentoekening. Het inkoopteam beoordeelt in eerste aanleg individueel waarbij op basis van het in consensus een definitieve puntentoekening wordt toegekend.</p> <p>De beoordeling van de volledigheid geschiedt als volgt: Ieder gevraagd aspect heeft een gelijk aandeel in de puntentoekening, tenzij anders aangegeven via subwegingen. Afhankelijk van het aantal gevraagde aspecten worden bekeken of deze zijn uitgewerkt. Het niet uitwerken van aspecten leidt tot een pro rata punten aftrek. Voorbeeld: Inschrijver werkt twee (2) van de vier (4) gevraagde aspecten uit. Inschrijver krijgt maximaal $(10,00/4) * 2 = 5,00$ punten.</p> <p>De beoordeling van de inhoudelijkheid geschiedt als volgt: Na het vaststellen van de volledigheid wordt per uitgewerkt aspect de inhoud beoordeeld in relatie tot het vastgestelde beoordelingskader. De uitwerkingen van alle Inschrijvers worden op de genoemde aspecten per kwaliteitswens beoordeeld in relatie tot elkaar en nader gemotiveerd. Een Inschrijver krijgt op basis van het bovengenoemde voorbeeld het maximale aantal punten, indien alle gevraagde aspecten zijn uitgewerkt (volledigheid) en deze -in vergelijking met één (1) of meerdere Inschrijvers- alle aspecten op een voor de Aanbestedende dienst relevantere wijze (inhoudelijkheid) heeft uitgewerkt;</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			<p>NB:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een Inschrijver krijgt op basis van het bovengenoemde voorbeeld het maximale aantal punten, indien alle gevraagde aspecten zijn uitgewerkt (volledigheid) en deze -in vergelijking met één (1) of meerdere Inschrijvers- alle aspecten op een voor de Aanbestedende dienst relevantere wijze (inhoudelijkheid) heeft uitgewerkt; De Inschrijver met de hoogste puntentoekenning krijgt automatisch tien (10,00) punten toegekend en de puntentoekenning van de overige Inschrijvers worden pro rato berekend. Voorbeeld: <p>Behaalde puntentoekenning</p> <ul style="list-style-type: none"> Inschrijver X: 6,67 Inschrijver Y: 8,25 Inschrijver Z: 9,10 <p>Definitieve puntentoekenning</p> <ul style="list-style-type: none"> Inschrijver X: $6,67 \cdot (10,00/9,10) = 7,33$ Inschrijver Y: $8,25 \cdot (10,00/9,10) = 9,07$ Inschrijver Z: 10,00
49.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 2.2, p. 10	Wij hebben ons best gedaan om uw aanbesteding grondig door te nemen en zoveel mogelijk vragen in deze vragenronde te stellen. In onze ervaring zijn er echter altijd nog vragen die later in het proces opkomen, wanneer men dieper in de materie zit. Ook gezien de grote omvang van uw bestek en de complexiteit van het programma, verzoeken wij u om nieuwe vragen toe te staan in de tweede vragenronde. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zie het antwoord op vraag 15 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
50.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 4.1, p. 17	Kunt u inzicht geven in de rollen binnen het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functionarissen: <ul style="list-style-type: none">• Projectleider NIP;• Beleidsondersteuner Duurzaamheid;• Beleidsadviseur Duurzaamheid;• Beleidsadviseur Klimaatadaptatie;• Extern inkoopadviseur (beoordeelt niet inhoudelijk, maar begeleidt het beoordelingsproces).